

Portrait des exploitations en situation de fragilité



CERFRANCE Alliance Massif Central

Méthodologie

► Millésime : récolte fourragère 2016

- Date de clôture du 01 Juillet 2015 au 30 Juin 2016

ATTENTION, ont été exclus de l'analyse :

- Les exercices qui ne font pas 12 mois
- Actif = 0
- Les exercices non représentatifs

► Indicateurs définitions

- Tous les critères d'endettement tiennent compte de l'endettement associé et de l'endettement société
- Les entreprises ont été classées dans les productions selon leurs taux de spécialisation :

Produit de l'atelier/ Produit d'exploitation hors subvention

6 348 exploitations auvergnates



Un regard économique et financier sur les entreprises fragiles



Méthode de scoring

► Des indicateurs de fonctionnement économique qui permettent d'évaluer la viabilité de l'entreprise :

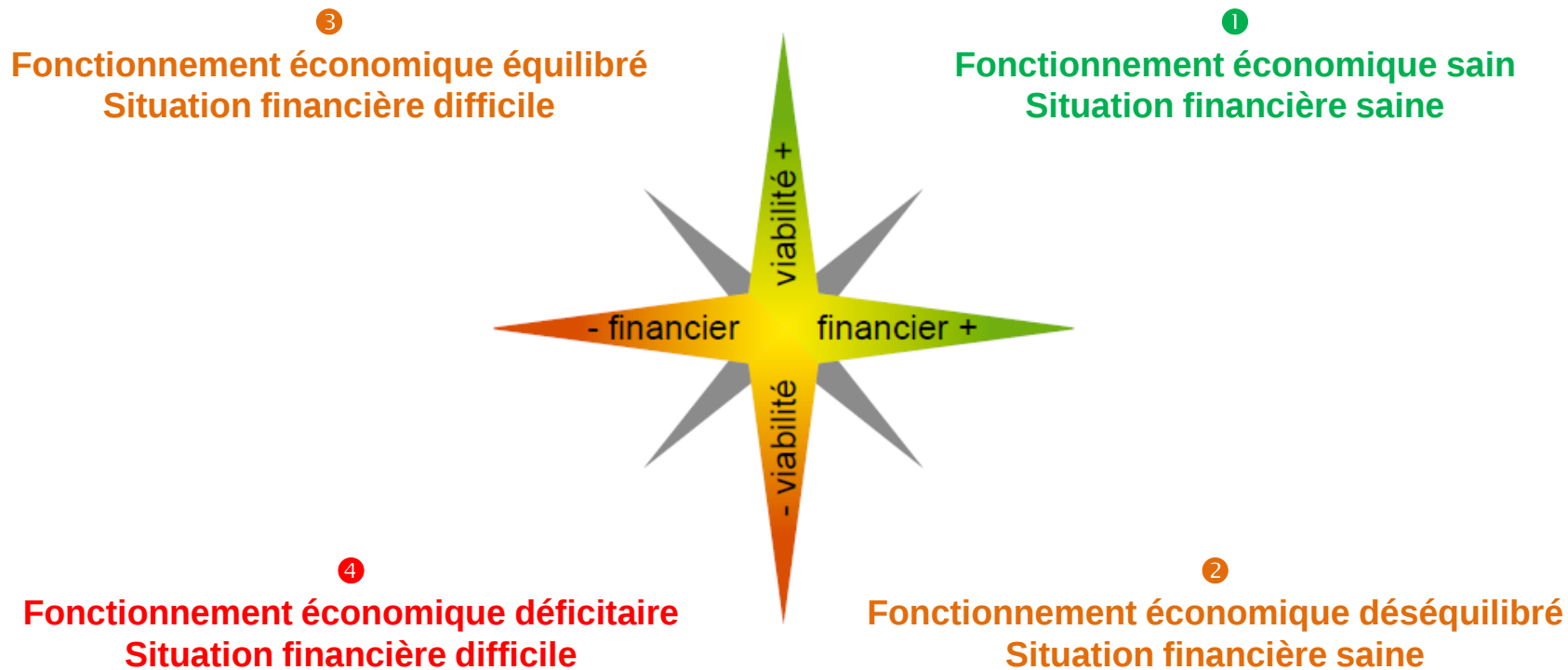
- **Capacité à dégager un revenu par unité de main d'oeuvre** : $\text{Revenu disponible} / \text{UTH}$
(y compris annuités associés)
- **Le poids des annuités sur l'EBE** : $\text{Annuités} / \text{EBE}$
- **Capacité à libérer une marge de sécurité** : $\text{Solde annuel} / \text{Chiffre d'affaires}$

► Des indicateurs de bilan qui permettent d'évaluer la situation financière des exploitations :

- **Dépendance financière vis-à-vis des partenaires bancaires** : Taux d'endettement
- **La capacité de l'exploitant à payer sa dette à long terme** : Retour sur dette
- **La trésorerie nette** : $\text{Solde de Créance} + \text{Disponible} - \text{Dettes à court terme}$
- **Délai de paiement moyen des fournisseurs**

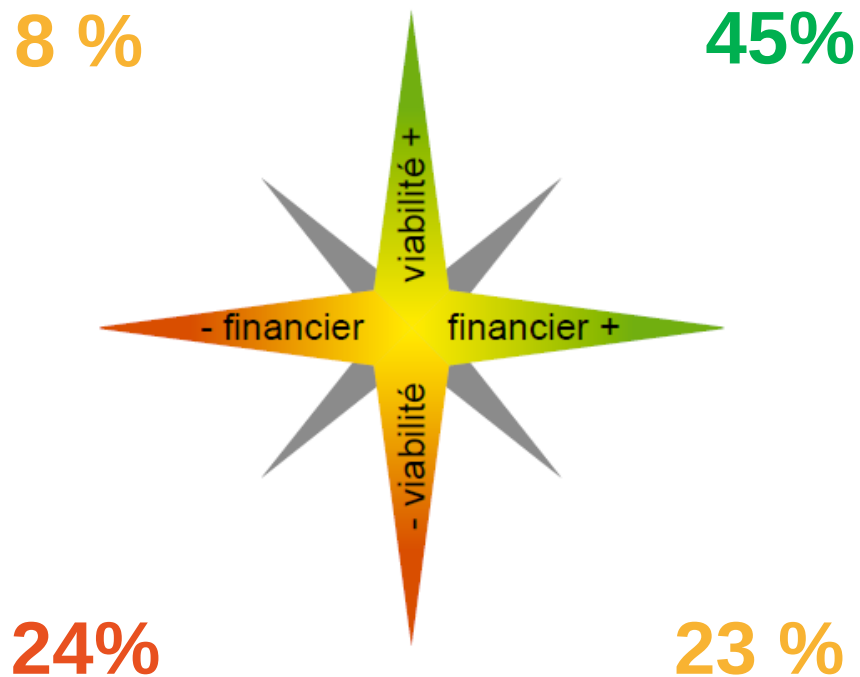


Boussole



***Dont les situations
alarmantes***

Répartition des 6 500 exploitations



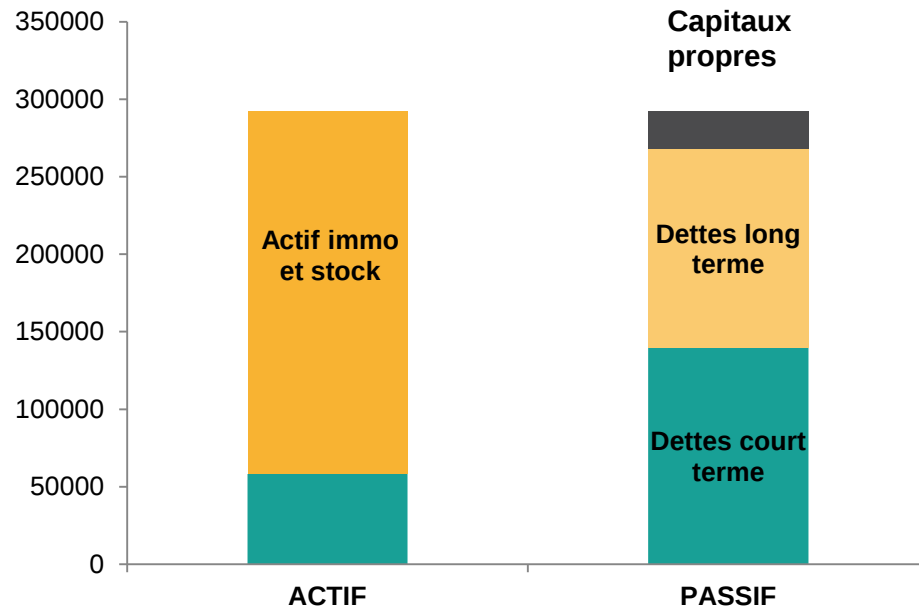
Des situations très hétérogènes

Note		ROUGE	VERT	Bilan Ok Fct -	Fct ok Bilan -
SITUATION FINANCIERE	Taux d'endettement	90%	34%	40%	63%
	Retour sur dette	52 ans	7 ans	30 ans	17 ans
	Trésorerie nette	- 35 000 €	+ 45 000 €	31 700 €	-38 000 €
SITUATION ECONOMIQUE	Revenu disponible/UTH	-524 €	23 391 €	5200 €	19 290 €
	Annuités/EBE	103 %	31%	83 %	17%
	Solde annuel/ CA	-42 %	13 %	-11%	8%



215 entreprises en situation très alarmantes

- Les capitaux propres sont très faibles : 24 000 €
- Encore 1 an de survie ?? Perte annuelle de 18 600 €
- Problèmes juridiques : soutien abusif, relation fournisseurs, bancaires ...



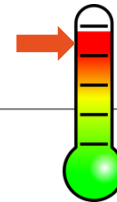
L'avenir est engagé pour ces exploitations



Qui sont les entreprises en difficultés ?



Typologie de ces entreprises, la production dominante



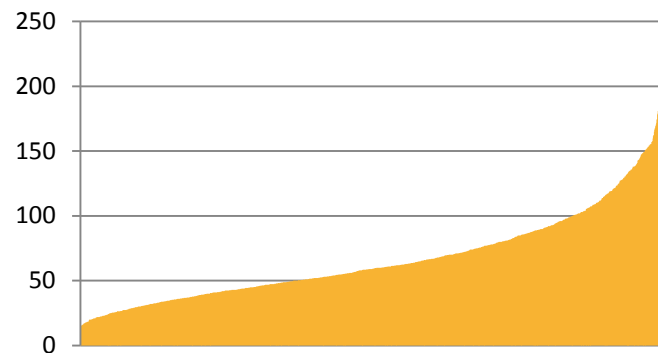
	Représentativité dans l'échantillon	Représentativité dans les « rouges »	% d'entreprises dans le rouge
Bovin viande	34 %	35 %	24 %
Céréaliier	1%	2%	53 %
Bovin lait	32%	30 %	22 %
Ovin viande	2%	2%	23 %
Porcs	1%	2%	45 %

Les difficultés concernent tous les secteurs d'activité de façon non discriminante
Les entreprises céréalières et porcines ont 1 entreprise sur 2 en fragilité.

Typologie de ces entreprises, en terme de structure

- ▶ Autant de GAEC que d'entreprises individuelles 50-50
- ▶ JA -5 ans 12 % de la population totale, 8% des rouges
- ▶ Répartition sur le territoire :

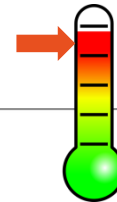
Répartition des entreprises selon SAU/UTH



	Allier	PuydeDome	Cantal	Haute-Loire	Moyenne
Exploitations en difficulté	31 %	17%	27%	22%	24 %

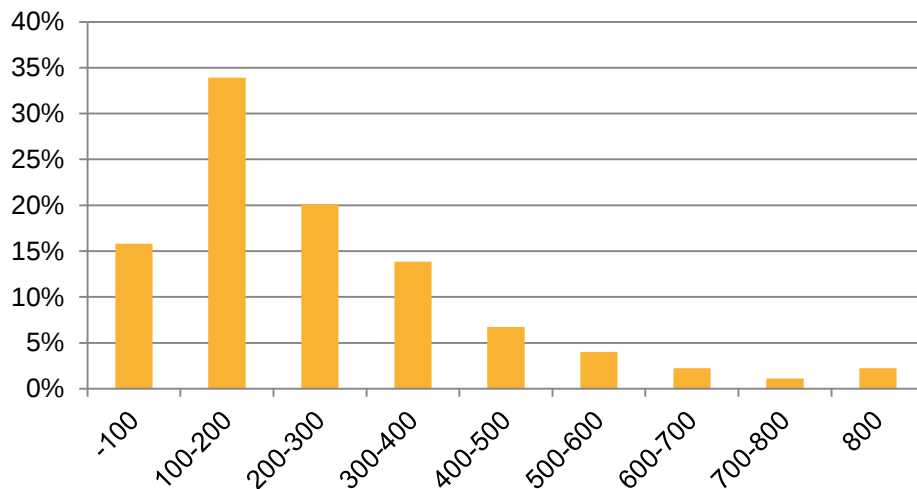


La structure n'est pas discriminante



Modernisation et capitalisation entraînent un endettement très lourd pour certaines d'entreprises

Répartition des entreprises selon le taux d'endettement



16 % des exploitations ont plus de 400 000 € d'endettement

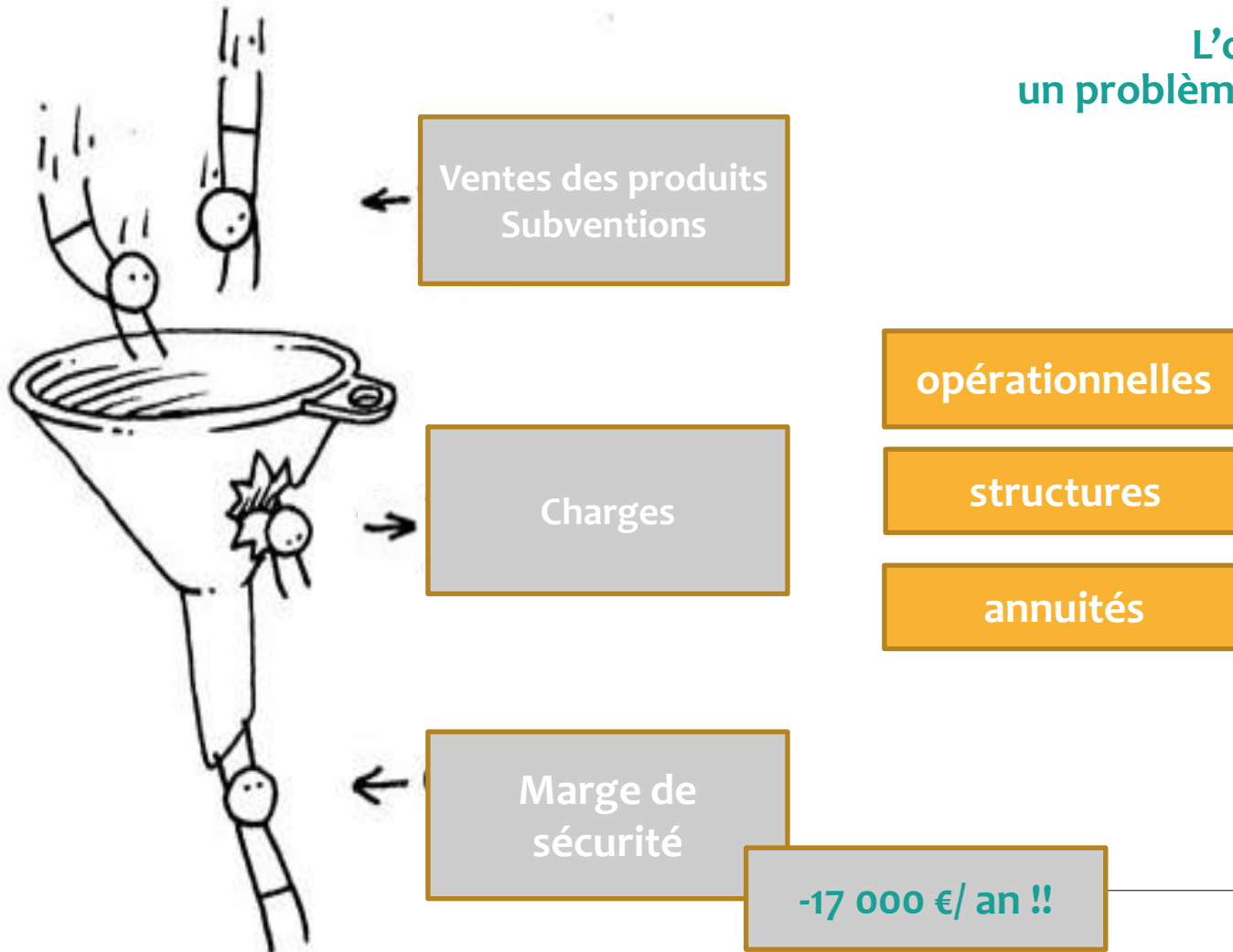




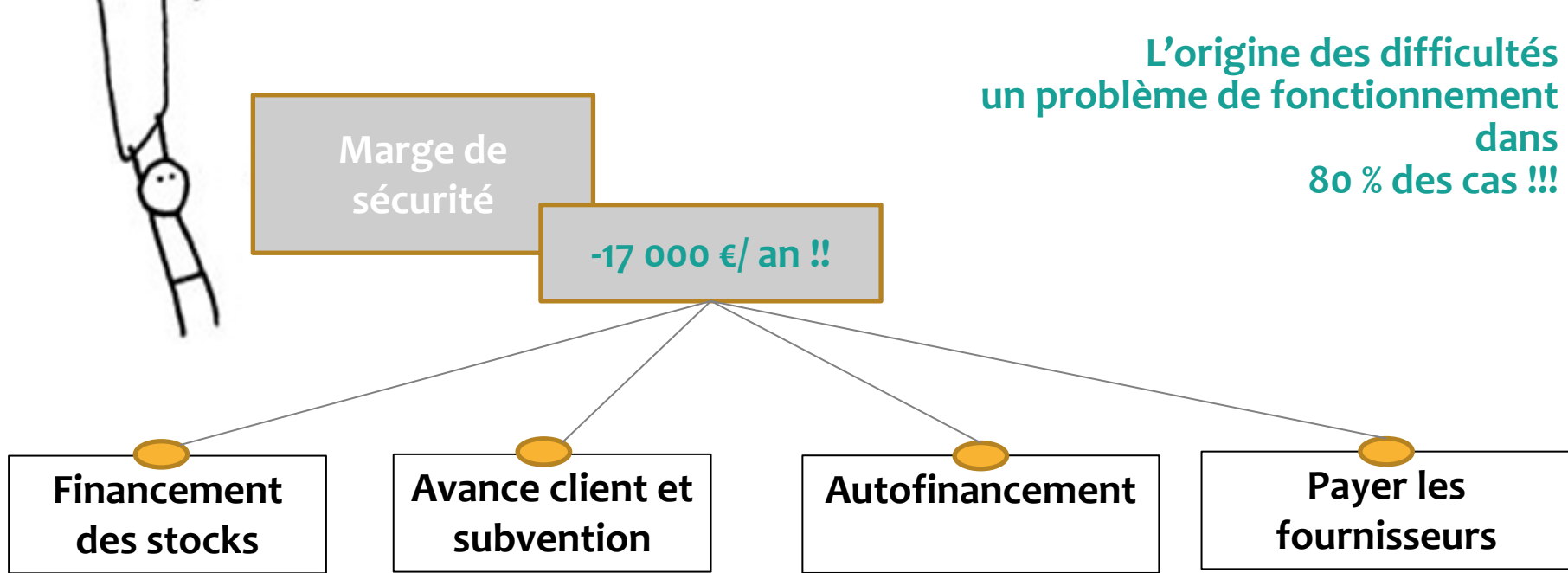
Les difficultés sont-elles inéluctables ?



L'origine des difficultés un problème de fonctionnement dans 80 % des cas !!!



L'origine des difficultés
un problème de fonctionnement
dans
80 % des cas !!!



Variation de trésorerie annuelle
-25 000 €





⇒ 1^{er} niveau de problématique : La productivité

17 % des exploitations ont un produit inférieur à 50 000 €/ UTH

	Résultat moyen
Produit d'exploitation / UTH	35 593 €
Revenu dispo. / UTH	- 3 400 €
Marge de sécurité	-13 000 €



Une histoire de taille ...

Un problème sur la valorisation des produits

Une activité secondaire ?



1^{er} levier : le fonctionnement

⇒ 2^{ème} niveau de problématique : la technicité

38 % ont un niveau de charges opérationnelles disproportionné

	Résultat moyen
Produit d'exploitation / UTH	114 800 €
Charges opé. / Produit	50 %
Revenu dispo / UTH	- 2 936 €



L'équilibre entre les charges engagées et le produit généré

De multiples solutions d'accompagnement ...

Remettre en question ses pratiques, ses habitudes ...

Revoir sa manière de produire





⇒ 3^{ème} niveau de problématique : la dilution des frais de structure

26 % ont un problème de frais de structure (mécanisation, prélèvements sociaux ..)

	Résultat moyen
Produit d'exploitation / UTH	87 517 €
Charges opé/Produit	29 %
Frais de structure/Produit	48 %
Revenu dispo/UTH	- 516 €



Des pistes d'amélioration existent autour :

Restructuration foncière, mutualisation matériel, productivité du travail ...



1^{er} levier : le fonctionnement

17 % des exploitations en difficulté le sont à cause d'un problème d'endettement

Un niveau d'annuités inadapté (78 % de l'EBE) : durée de financement, politique d'investissement ...



Plan
d'investissement
pluriannuel

Restructuration
de la dette

Consolidation
financière

Gestion des
fournisseurs

Le levier financier ne sert à rien s'il y a un problème de fonctionnement !

Des enjeux différents selon les filières



The diagram features three large circles arranged horizontally. The first circle on the left is teal and labeled 'Bovin lait'. The middle circle is grey and labeled 'Bovin viande'. The third circle on the right is orange and labeled 'Grandes Cultures'. A horizontal line runs above the circles, with a bracket-like shape extending from it down to the 'Bovin lait' circle. Below the circles, there are three decorative elements: a small cluster of green grass under the first circle, a single stalk of wheat under the second circle, and two vertical lines under the third circle. In the bottom left corner, there is a small logo consisting of four stylized human figures in yellow, orange, teal, and black.

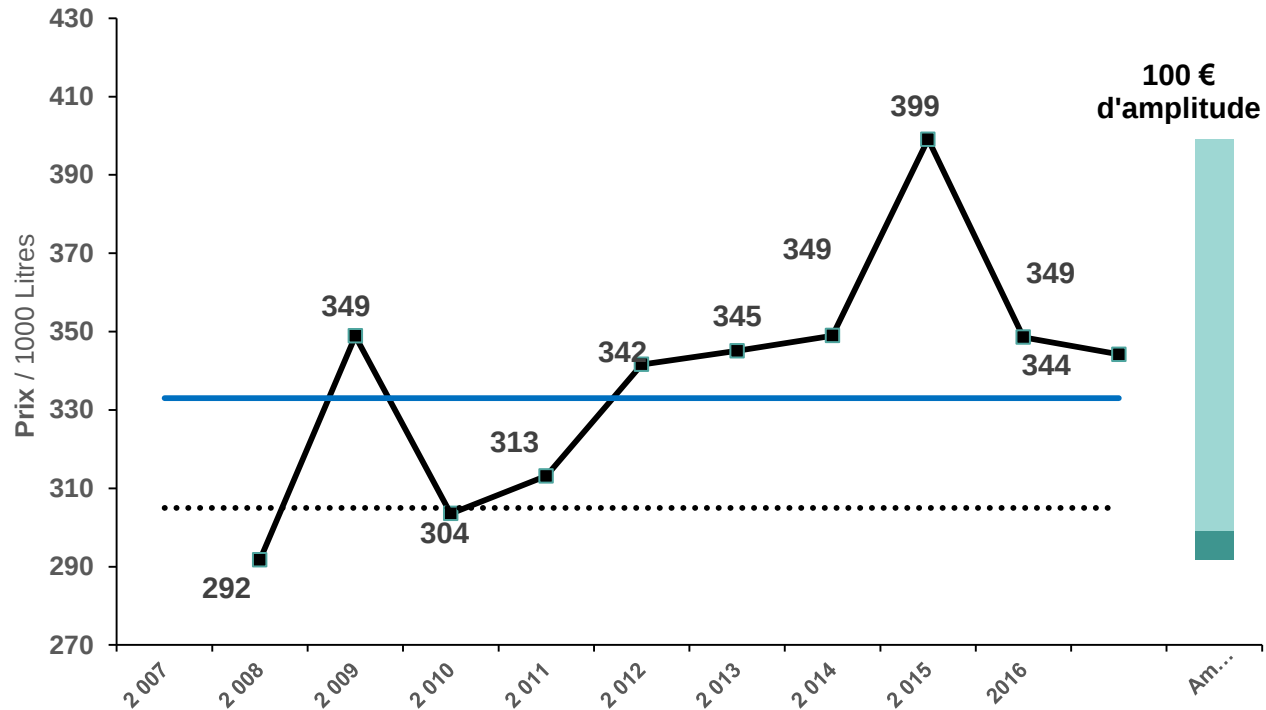
**Bovin
lait**

**Bovin
viande**

**Grandes
Cultures**

Les éleveurs laitiers confrontés à une forte volatilité du marché

Evolution du Prix du Lait



Gérer un aléas de
50 €/1000 litres

Travailler son
seuil de
résistance via le
prix d'équilibre

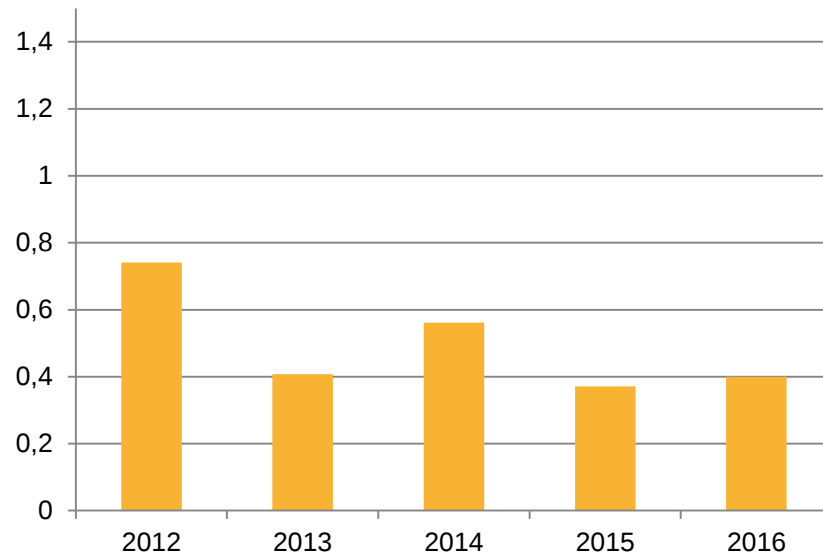
Filière laitière, une crise de trésorerie

Bovin
lait

Evolution du revenu disponible/UTH

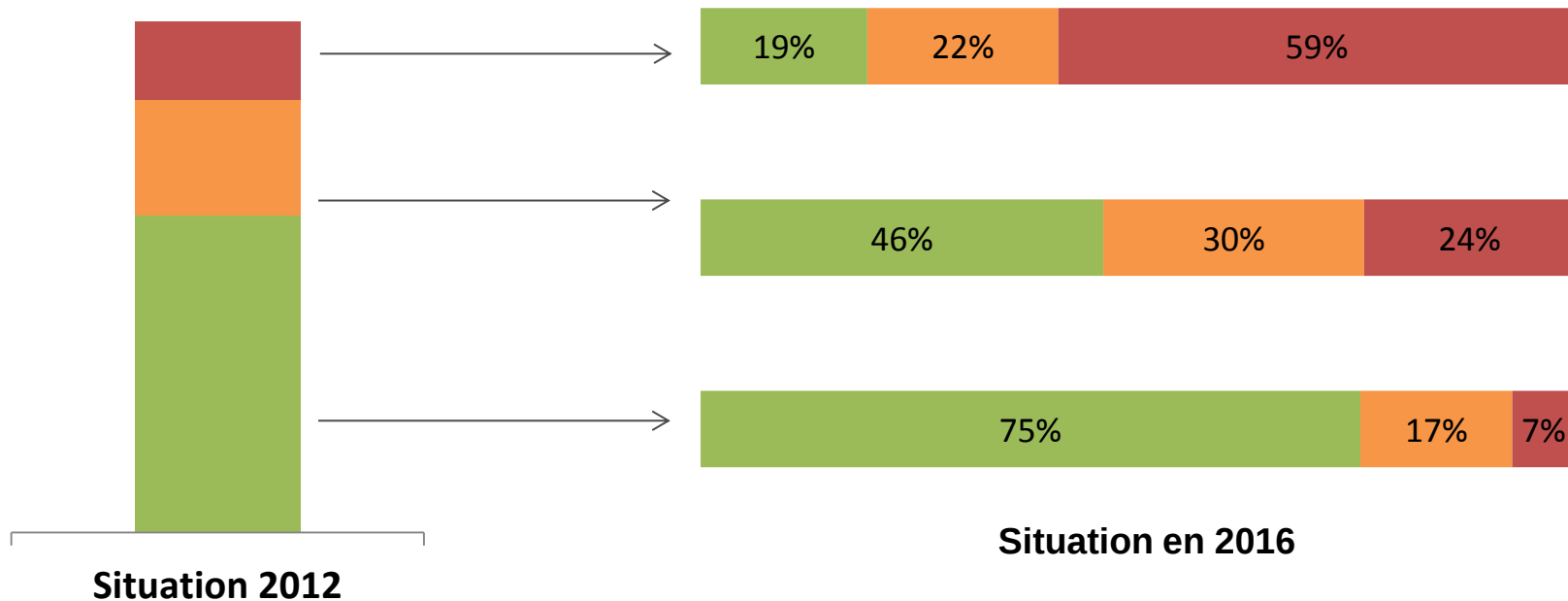


Nombre de mois de charges couvert par la trésorerie

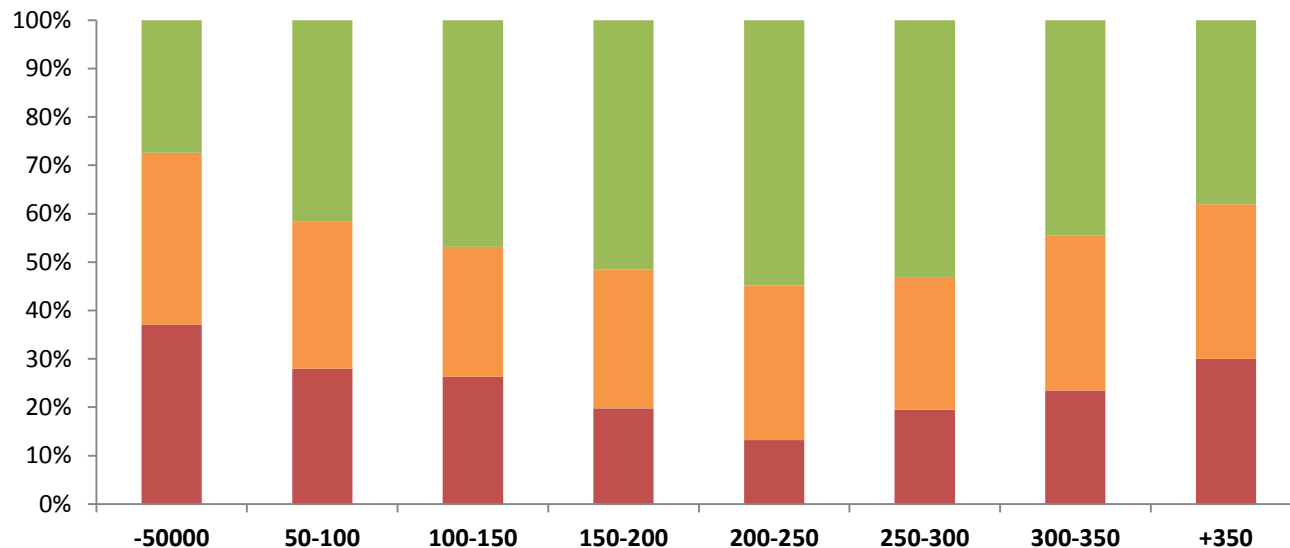


Des éleveurs en manque de cash ...

Des difficultés « + » structurelles que conjoncturelles



Répartition des entreprises selon le volume de lait/uth



Une plus grande fragilité des petits volumes et des gros volumes => la recherche de l'optimum...



Viser la performance économique

Bovin
lait

EBE /1 000 litres

200

165

110

Moyenne

Un manque à
gagner de 15 000 €
sur la conduite de
l'atelier

25 % de l'écart
Le coût alimentaire

10 % de l'écart sur le prix
du lait et sa qualité

20 % de l'écart sur le
produit viande

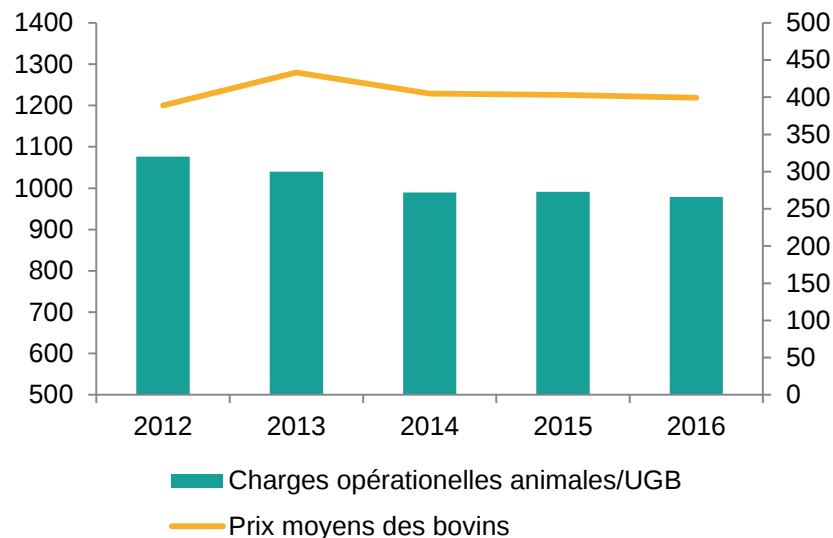
20 % d'écart
sur les charges de
mécanisation



Un contexte conjoncturel préservé

Bovin
viande

Evolution de 2 indicateurs
Exemple : système Charolais



ET

Une capitalisation
grandissante
320 000 € d'actif/UTH

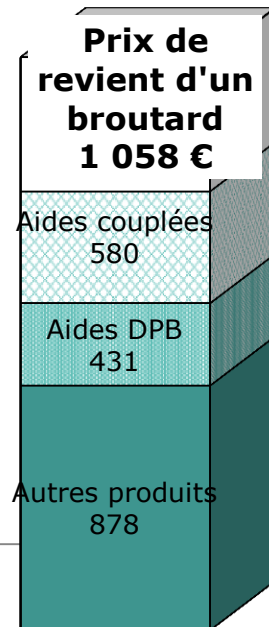
16 ans de retour sur
investissement

1 exploitation sur 2 a
plus de 50 %
d'annuité/EBE



Des coûts structurels à couvrir...

Prix de revient système naisseur Massif Central



Compétitivité

Viabilité

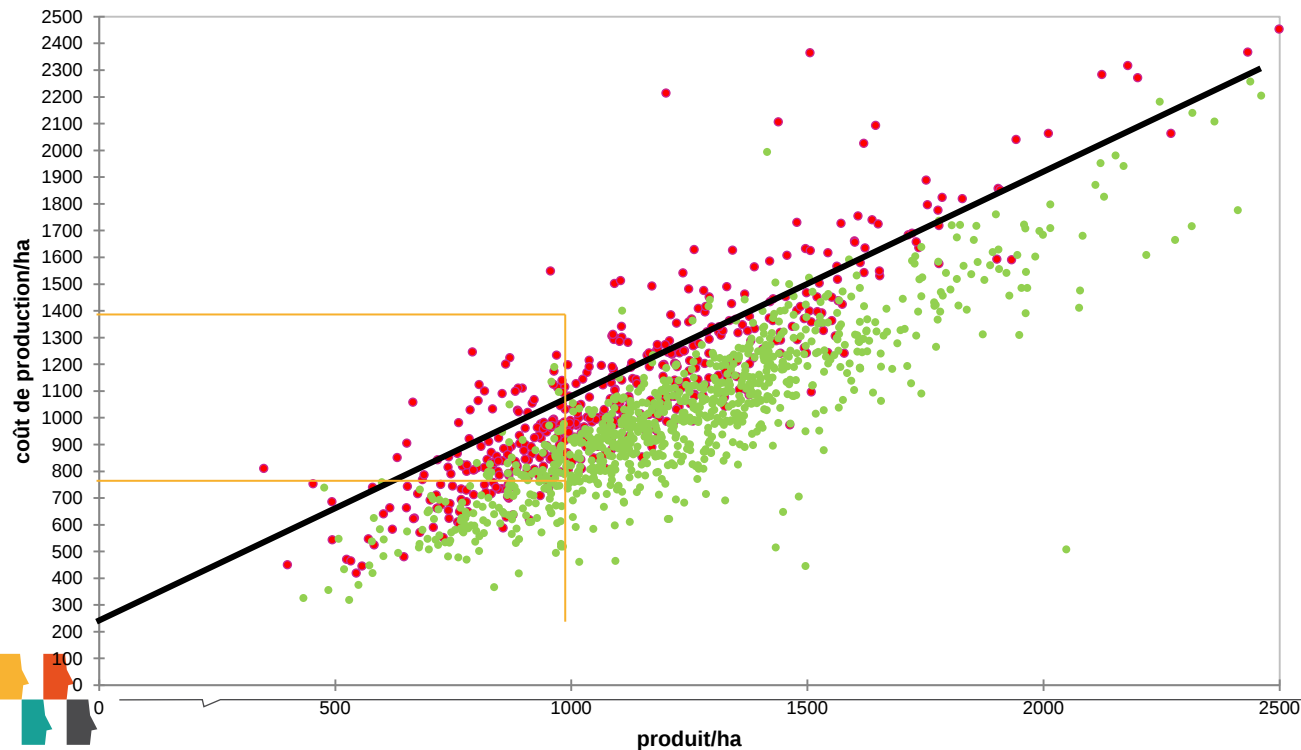
Transmissibilité



L'enjeu : la dilution des coûts de la structure

Bovin
viande

Relation entre le coût de production et le produit

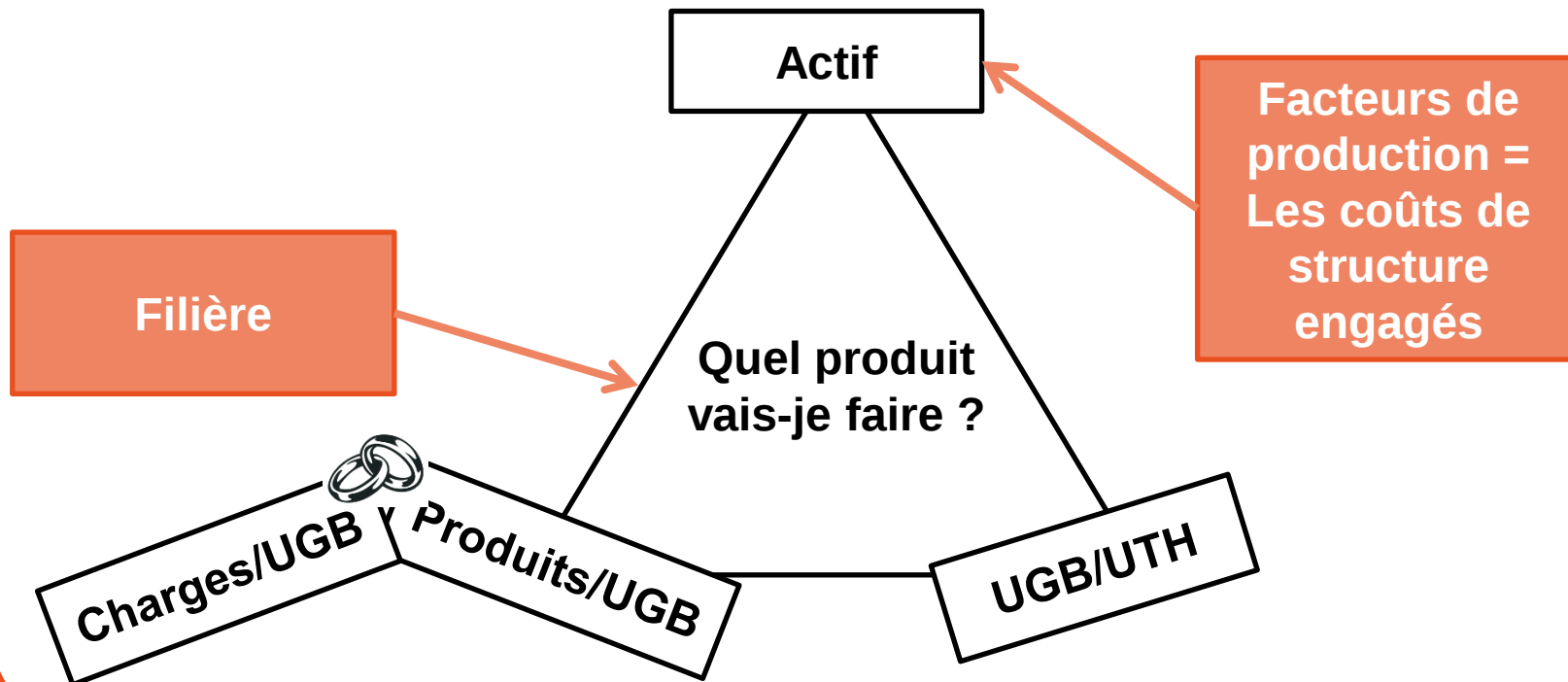


Corrélation très
marquée entre le
produit et les
coûts

Des coûts de
productions (hors
MO) du simple au
double

Recherche d'un équilibre système

Bovin
viande



et de la cohérence

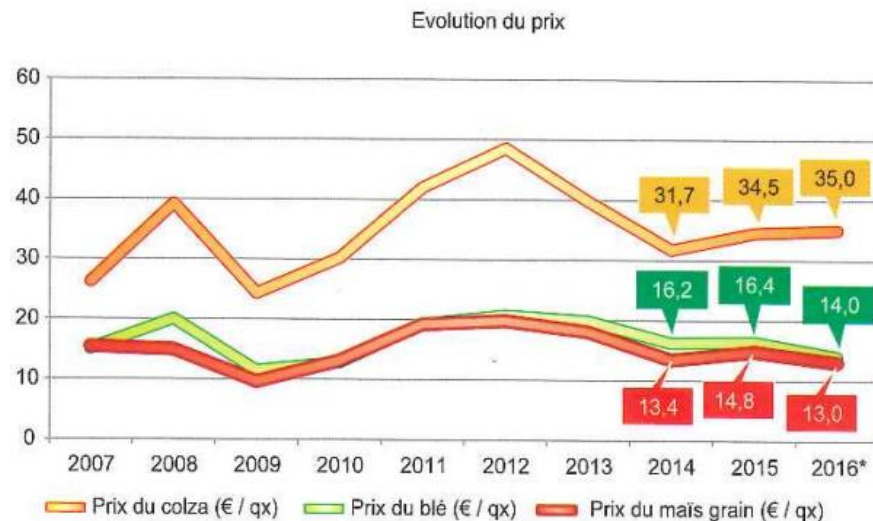
Les facteurs exogènes mènent la danse !!

Grandes
Cultures

Surfaces et rendements en blé et maïs



Evolution des prix / culture (€)

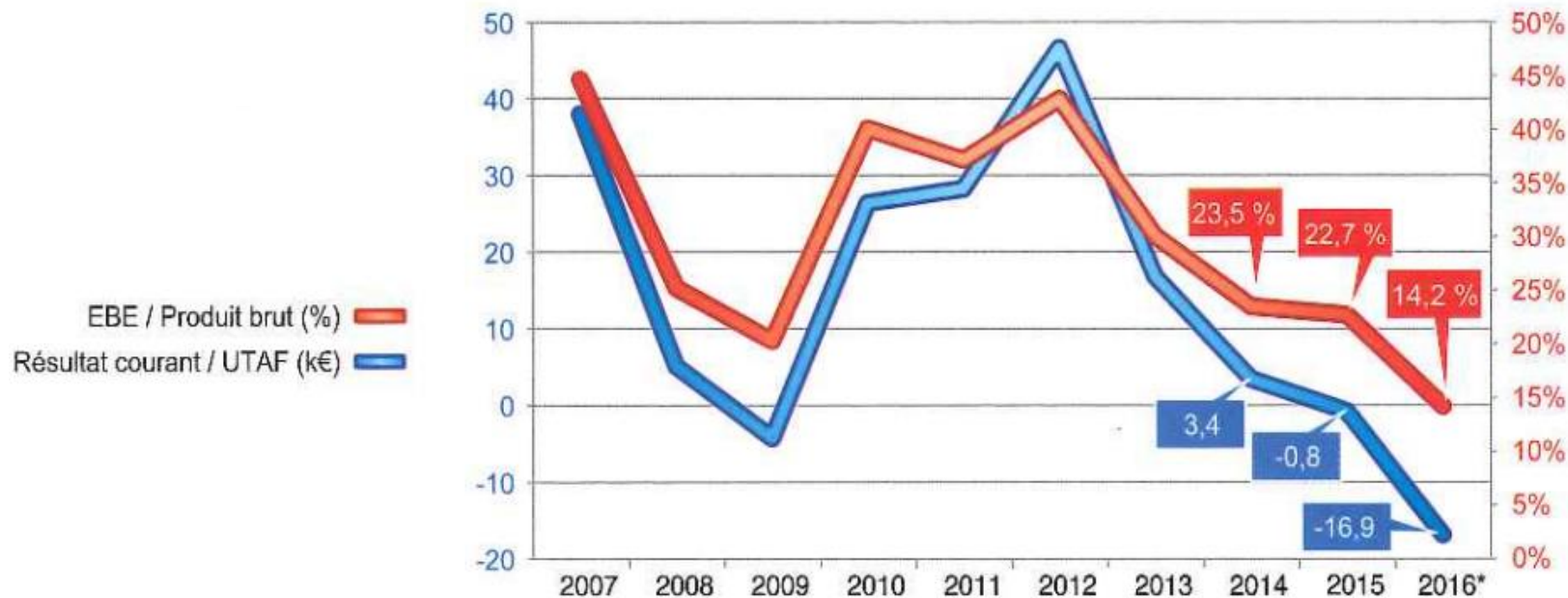


Source : Feroscopie 2016, CERFRANCE Terre d'Allier

Une conjoncture dégradée depuis 4 ans

Filière céréalière : la situation devient critique

Grandes
Cultures

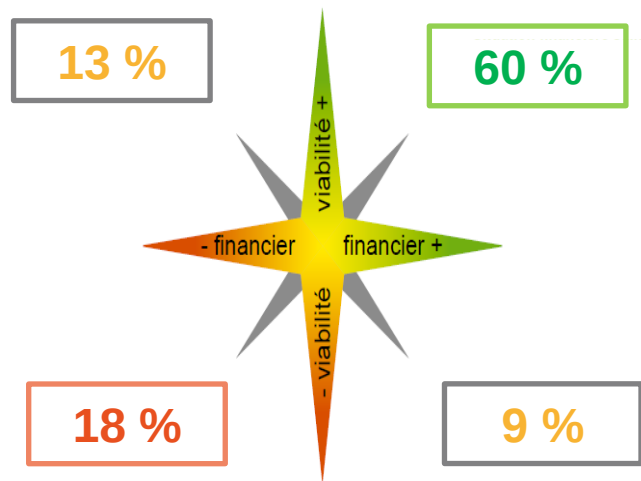


L'évolution du résultat est corrélée aux variables rendements et prix

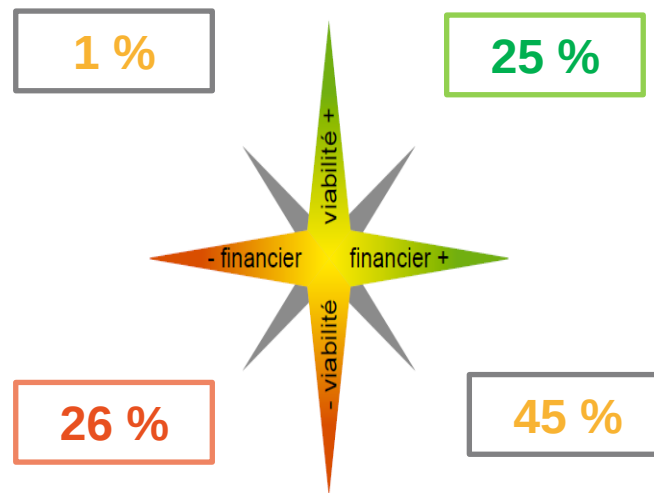
La récolte 2017 sera déterminante

Grandes
Cultures

2012



2016



Les réserves historiques ont assuré le tampon,
quid de la prochaine récolte !





« Ne pas mettre tout ses œufs dans le même panier »

Assolement, stratégie de commercialisation

Veille filières : bio, tabac, protéines végétales ...

Assurance récolte, assurance chiffres d'affaires : mesurer l'opportunité d'y souscrire

Plan prévisionnel et pluriannuel des investissements

Réajuster sa politique d'investissement en fonction de la conjoncture

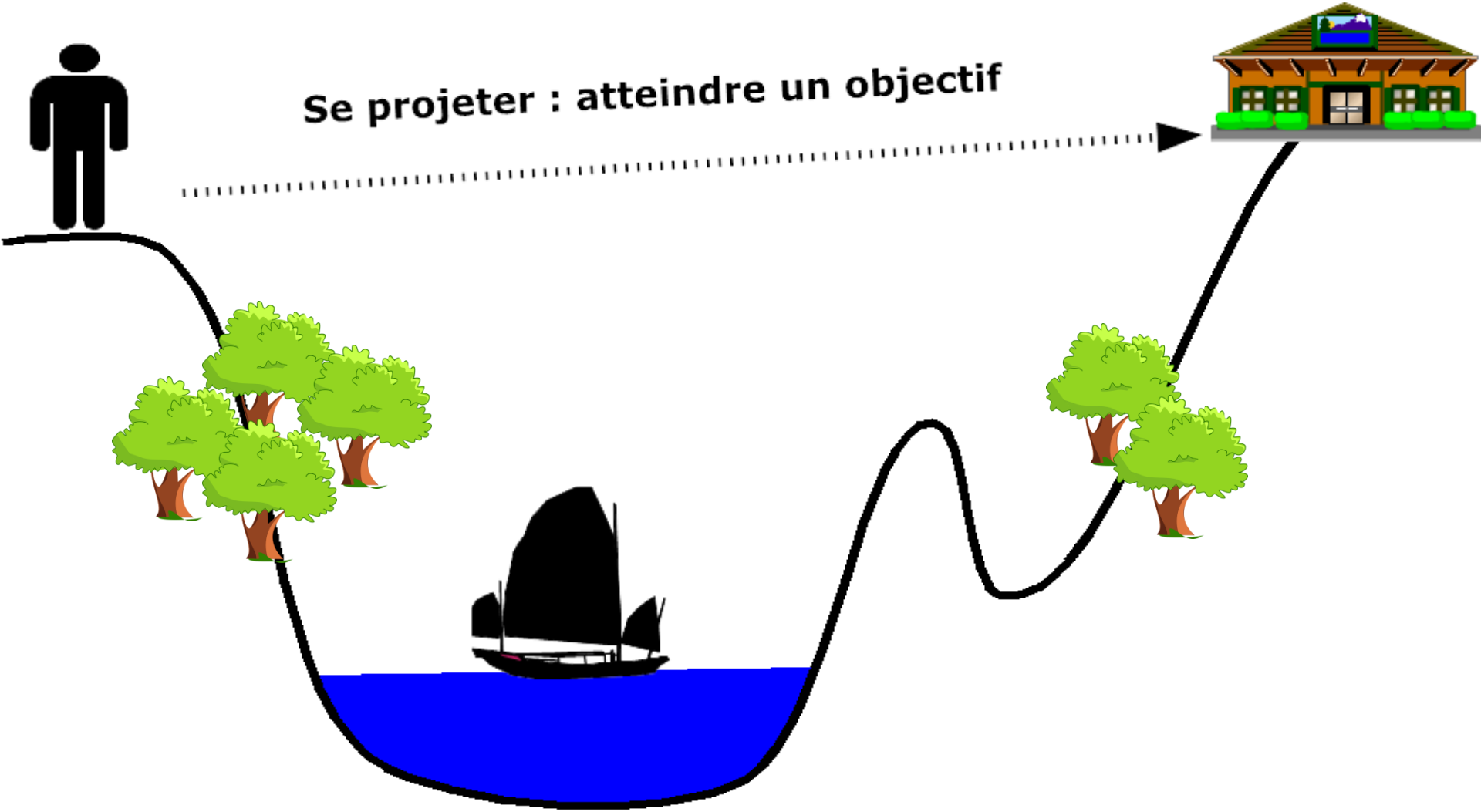
Une situation moins alarmante chez les céréaliers avec cultures industrielles



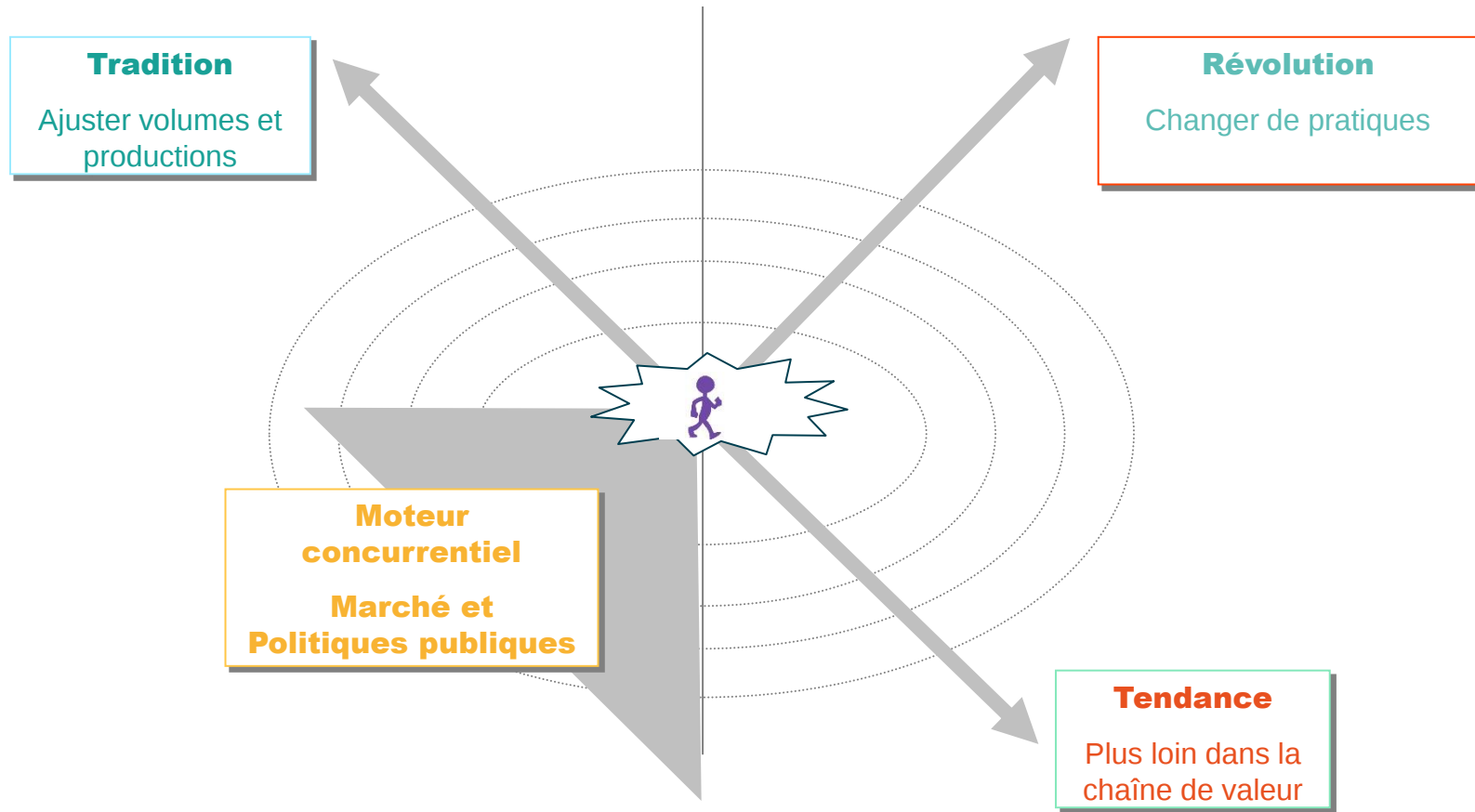
Le redressement, une logique de petits « pas »



Se projeter : atteindre un objectif



Plusieurs stratégies pour s'en sortir, en choisir une et s'y tenir !



A retenir

- La situation est-elle redressable ? Il existe peu de situation inéluctable !
- Un diagnostic partagé
- Trouver des solutions d'urgence à court terme
- Prendre de la hauteur, reformuler des envies, des attentes, des objectifs => définir un CAP
- Un cheminement qui prend du temps : se donner au moins trois ans
- Un suivi quotidien !! Tableaux de bord, accompagnement humain ...



**Le véritable levier reste la prise
de conscience et la volonté de
changement ...**

*« Un agriculteur ne fait jamais rien
par hasard ... »*



merci

